

# Зачем России Академия наук, саботирующая фундаментальные открытия?

Вот уже почти десятилетие я веду непримиримую борьбу с нынешним руководством Российской академии наук (РАН), а конкретно с её Президентом РАН Ю.С. Осиповым и Вице-президентом А.Ф. Андреевым, отвечающим за развитие физической науки в стране. Я отстаиваю новые фундаментальные открытия кванта пространства-времени (квантона) и сверхсильного электромагнитного взаимодействия (СЭВ), которые уже приносят славу российской науки и выводят её в мировые лидеры. Именно новые фундаментальные открытия позволили мне завершить теорию Суперобъединения фундаментальных взаимодействий – главную теорию современной физики, концепцию которой сформулировал ещё великий Эйнштейн

Когда в начале 1996 года мною был открыт квант пространства-времени (квантон), я понял, что это открытие определяет эру новой Цивилизации. Уже тогда мне удалось доказать, что в соответствии с концепцией Единого Поля Эйнштейна – энергия едина, а известные химические и ядерные реакции – это проявления энергии Единого Поля, носителем которого является сверхсильное электромагнитное взаимодействие (СЭВ). Но главное, новые фундаментальные открытия имеют громадное прикладное значение. Это принципиально новые энергетические циклы и космические технологии, основанные на использовании энергии сверхсильного электромагнитного взаимодействия (СЭВ).



Осознавая важность российских приоритетов, было проведено патентование новых технических решений с изложением в патентах основных положений теории Суперобъединения. Получены важные патенты №2201625 «Способ получения энергии и реактор для его реализации» (Бюл. № 9, 2003), №2185526 «Способ создания тяги в вакууме и полевой двигатель для космического корабля (варианты)» (Бюл. № 20, 2002) и другие. Тематика патентов входят

в перечень критических (наиболее важных) технологий Российской Федерации. Патенты находятся во всех патентных библиотеках мира и стали достоянием Цивилизации. Запатентована даже траектория полёта на космическом корабле нового поколения, когда полет до Марса составит всего 42 часа. В СМИ появились статьи ведущих журналистов «Пятая сила бытия», «Пятая сила Леонова», «Весь мир в одной частице», «Заводим вечный двигатель», «Марсианский экспресс Леонова», и многие другие.

Наивно полагая, что Российская академия наук (РАН) – это настоящий храм науки, в котором новейшие фундаментальные открытия будут приняты и оценены по достоинству, в 1998 году я предложил Президенту РАН Ю. Осипову сделать доклад на Президиуме РАН об открытиях кванта пространства-времени и сверхсильного электромагнитного взаимодействия, на что получил отказ с мотивировкой нецелесообразности данного доклада. После этого РАН предстала передо мной во всей красе не храмом науки, а непроходимым болотом, в котором вязнет не только хорошая идеи, но и новейшие фундаментальные открытия и технологии, а также теория Суперобъединения.

Что потеряла Россия за прошедшее время? Тогда одного росчерка пера Ю. Осипова или А. Андреева было достаточно для моей поддержки, чтобы я начал пробивать разработку квантового двигателя для космического корабля нового поколения. У меня достаточно воли и пробивных качеств, нужна была только формальная поддержка РАН.



Сегодня американцы свернули космическую программу «Шаттл», и возможно, судя по сверхзасекречиванию работ по новой программе, готовят создание космического корабля нового поколения с квантовым двигателем. Новые открытия и изобретения уже стали достоянием мирового сообщества. Буквально несколько

таких кораблей оснащённых гравитационными лазерами (гравитационными лазерами) в состоянии держать всю планету под прицелом. Если США сделают это первыми, то Россия лишится статуса космической державы и своего ядерного потенциала, который может быть практически мгновенно уничтожен из космоса. Это уже дают понять американские СМИ.

Страны ЕС, Китай, Индия, Япония – также не лишены космических амбиций. Для России космическая и ядерная гонка будет проиграна навсегда. На карту поставлена национальная безопасность страны. Вот реальная цена вопроса и роль в нём руководства РАН, саботирующей новые фундаментальные открытия.

Когда спрашиваешь у простых людей «Чем сегодня знаменита Академия наук?», то это вызывает недоумение, поскольку считают, что все талантливые учёные уехали за границу, а в стране остались одни престарелые академики. Но я не уехал из страны, поскольку осознаю



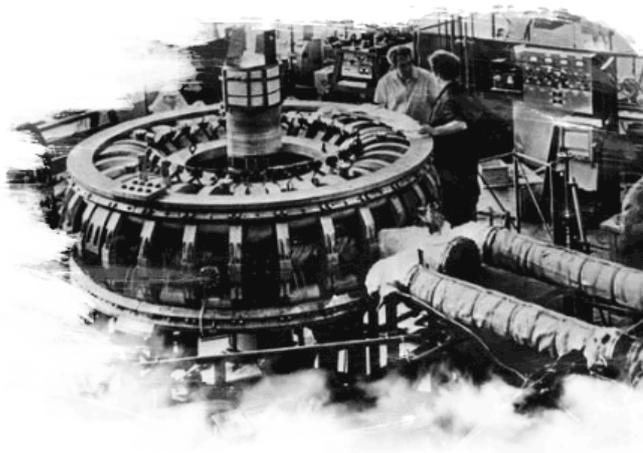
свою персональную ответственность перед Отечеством, которому мои предки служили верой и правдой на протяжении веков, пролив немало крови за родную землю. Я не могу предать их память. И первым этапом этой борьбы считаю отставку

Президента РАН Ю.С. Осипова и Вице-президента А.Ф. Андреева, как несоответствующих занимаемой должности.

Академия наук является зеркалом общества, какова Академия наук, такова и страна. Если не видно научных достижений и крупных научных успехов, то это указывает, в первую очередь, на экономическую слабость государства. Сегодня всем видно, как Россия ослабла и потеряла своё могущество в результате осуществлённого раздела. У истинных патриотов Отечества, независимо от их национальности, осознающих, что ослабленную Россию может ждать дальнейший раздел, а кроме горя простому народу это ничего не принесёт, вызывает серьёзное беспокойство бездействие власти в сфере развития собственных наукоёмких производств на базе отечественных научных разработок.

Мне бы хотелось видеть Российскую академию наук мощным форпостом, отстаивающим позиции российской науки и технологий, в том числе, перед властью. Власть – это система управления, наука – это система знаний и технологий. Именно РАН должна обеспечивать синтез власти и новейших технологий, определяющих эффективность экономики. Научно-технический прогресс должен быть государственной политикой России. Но РАН не выполняет этой национальной функции. Можно много приводить примеров

предательства национальных интересов руководством РАН, с попустительства которого разваливались перспективные научные направления исследований, и происходил невосполнимый «отток мозгов» за рубеж. Даже во время войны наука наращивала свою мощь, поскольку этого требовала оборона государства и желание победы. Урон, нанесённый российской науке за годы правления Ю.С. Осипова ничем оправдать невозможно. Более бездарного и безответственного



руководства Академией наук в её истории не было. Результат работы руководства РАН оценивается эффективностью научных исследований, крупными достижениями и новыми фундаментальными открытиями. Ничего это нет.

Единственное, чем отличилось руководство РАН, так это созданием пресловутой антиконституционной комиссии «По борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований Президиума Российской академии наук (РАН)»(?) под руководством физика-атомщика академика РАН Э. Круглякова, а также избранием в 1991 году членом-корреспондентом РАН Б.А. Березовского. Сегодня опальный олигарх и член-корреспондент РАН «в бегах» от российского правосудия, но, судя по дате, он пришёл в Академию наук в 1991 году вместе с её Президентом Ю.С. Осиповым. Это заставляет задуматься.

Я не берусь оценивать научные достижения Березовского в области решения «Задачи наилучшего выбора» и «Многокритериальной оптимизации» – сферы его научных исследований – это не моя область. Но фундаментальные открытия кванта пространства-времени (квантона) и сверхсильного электромагнитного взаимодействия (СЭВ), теории Суперобъединения, основополагающих изобретений в области новых энергетических технологий, наземного и космического транспорта, должны были заслуживать большего внимания со стороны руководства РАН. Однако этого не произошло, вместо поддержки и принятия Леонова в члены РАН, почти десятилетие руководство РАН саботирует новые фундаментальные открытия.

А могло ли быть по-другому? Нынешнее руководство РАН пришло к власти, сместив руководство АН СССР. Оно начало с разрушения, не предложив новой концепции развития науки. Одной из областей моих исследований является полевая теория энергоинформационных взаимодействий, в соответствии с которой разрушитель, изначально пришедший с установкой-программой разрушения, не способен к созиданию. Осипов пришёл к власти вместе с Ельциным. Сегодня из старой команды Ельцина у власти остался один Осипов. У Ельцина хватило разума и силы воли добровольной уйти в отставку. Это делает ему честь. Отставка Осипова уже назрела давно, но добровольно он этого не сделает. Это в ведении Президента России и Правительства. Власть должна проявить волю в этом вопросе.

Где научная оценка академической наукой, пусть небольшого, но исторически насыщенного периода последних десятилетий? Я не политик, но когда вижу шараханье из одной крайности в другую, то это вызывает недоумение. Сегодня пересматриваются исторические причины Октябрьского переворота и гражданской войны. Но не надо наивно представлять, что небольшая группа людей во главе с Лениным, могла бы захватить власть без поддержки народа, который был доведён до отчаяния бездарной царской политикой. История нас ничему не учит. Сегодня нас убеждают в невинности царской власти и лично Николая II. Но именно бездарность последнего царя, неспособного к управлению государством, довела страну до революции, а его самого и семью до гибели. Этому способствовало поведение дворянства, приближенное к царю, оно в большинстве своём считало народ за «быдло». Презируя всё русское, даже язык, оно предпочитало общаться на французском, отдыхая на европейских курортах на деньги от ограбления народа. Кончилось это плачевно.

Но история повторяется. Ельцин очень легко взял власть, поскольку народ его поддержал, как в своё время большевиков. Но ничего не изменилось в принципе. Сегодня, как при царе, роль дворян неформально заняли «новые русские» и коррумпированные чиновники, для которых народ по-прежнему «быдло», и его можно беззастенчиво грабить, отдыхая на лучших курортах и прожигая награбленное. В этом убогий смысл их жизни и благополучия. Кончится это также плачевно. Нельзя народ доводить до отчаяния.

Ситуация в стране кризисная. Достаточно почитать газеты и посмотреть телевизор. Избранная власть от народа не служит ему в

полной мере. По этому поводу молчат историческая, философская и экономическая академические науки. Политическая наука обслуживает только власть, и не анализирует состояние самой власти. Гражданское общество не сформировано. Сегодня мы наблюдаем, что идеи западного либерализма не приживаются в России. Причины этого не выявлены. Или эти идеи пытаются привить силой в искажённом виде, или менталитет русского народа их не приемлет в своей основе? На эти вопросы должны отвечать учёные аналитики РАН. Сегодня Русская Православная Церковь взял на себя решение этих задач, организовав проведение Всемирного русского народного Собора.



Для моего русского менталитета важнее служение высокой идеи и Отечеству, чем служение «золотому тельцу». Большинству россиян неприемлем принцип: «если все воруют, то и я должен быть таким». Когда основой либеральной жизни становится пустое зарабатывание денег любым путём, то, без высокой идеи, наш народ начинает задыхаться. А само зарабатывание денег приобретает гипертрофированный характер: от криминального, до полного равнодушия к данному процессу. В промежуточную группу вошли те, для кого зарабатывание денег – это тяжкая и унижающая человеческое достоинство форма каждодневного выживания в богатейшей стране. Таких большинство. Это очень опасная тенденция, разрушающая государство и сознание людей, особенно молодёжь. Это благодатная почва для возникновения фашизма. В истории уже всё подобное было. Надо ликвидировать саму причину, а не бороться со следствием.

России сейчас важна идея Созидания, которая смогла бы возродить нравственную чистоту многонационального народа. Для России всегда идея Созидания и величия Отечества была

национальной идеей, и не надо подменять её другими понятиями. Сегодня мы понимаем, что для эффективной реализации идеи Созидания нужны работающие идеи либерализма как нравственной свободы, развитой демократии, законности и эффективной экономики. Нравственный либерализм – это когда моя личная свобода не наносит вреда окружающим, и моя личная свобода защищается государством по закону. О проблемах эффективной экономики я писал в статье [«У России есть шанс технологического прорыва и стране не опасна инвестиционная инфляция»](#).

Чтобы идея Созидания заработала в полной мере, нужна национальная Сверхзадача. Такой Сверхзадачей я вижу организацию космической экспедиции к Марсу. Мне могут возразить, что в бедной и экономически ослабленной стране достаточно нерешённых проблем, и сейчас не до Марса. Но без постановки амбициозной Сверхзадачи и её решения, мы так и будем оставаться слаборазвитой страной. В период послевоенной разрухи страна реализовала космические программы, и народ не роптал, а был горд за страну. Сегодня Правительство приступило к реализации приоритетных национальных проектов (ПНП): доступное жильё, сельское хозяйство, образование, здравоохранение. Но судя по СМИ они не вызывают всеобщего ликования – нет амбициозности.

Роль РАН в реализации ПНП не видна. Именно РАН должна была подготовить научную концепцию реализации ПНП, базирующуюся на новейших технологиях. Сегодня такую концепцию представляет проект «Квантовая энергетика», который уже находится на рассмотрении в Правительстве России. Так, проблема строительства дешёвого жилья связана, в первую очередь, с дешёвыми инженерными коммуникациями и строительными материалами. Автономные квантовые энергетические установки на базе новых открытий решают эту проблему наиболее эффективно. Установка квантового двигателя на трактор и автомобиль делает сельхозпроизводителя независимым от тарифов на энергоносители, поскольку для работы квантового двигателя необходима бесплатная энергия СЭВ. Новые фундаментальные открытия и теория Суперобъединения должны стать основой образования. Эффективность здравоохранения определяется эффективностью экономики.

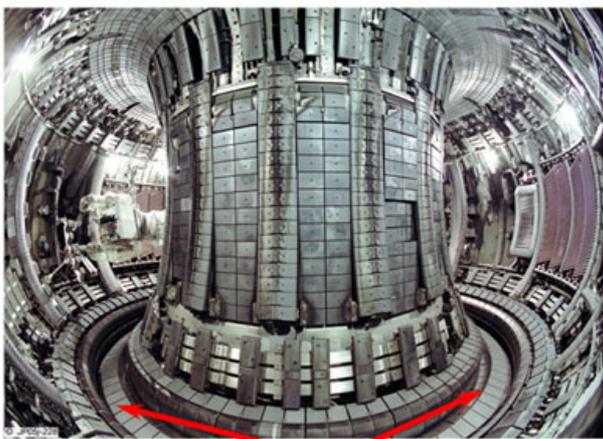
Таким образом, поставив амбициозную Сверхзадачу подготовки экспедиции к Марсу, мы наиболее эффективно решаем проблемы ПНП

и «Квантовой энергетики», которая с лихвой окупит все затраты на подготовку марсианской экспедиции. Но главное, мы вернём народу национальную гордость за Отечество. Отрадно, что пишу я эти строки 12 апреля, и как помню себя ещё мальчишкой, когда 12 апреля 1961 года мы ликовали от гордости за страну, за себя, когда наш Гагарин первый полетел в космос. После этого, как и большинство мальчишек, я написал сочинение «Хочу быть космонавтом». Это было время поразительной романтики, величия русского духа, которое ни с чем несравнимо.

Куда бы ни бросала меня жизнь, но к идее создания космического корабля нового поколения я всё же пришёл, создав теорию Суперобъединения, и хотя бы в этом плане реализовал свою детскую мечту. Сегодня есть мощное теоретическое обоснование, есть конкретные технические решения, определяющие мировую новизну, есть экспериментальное подтверждение работоспособности новых идей в космонавтике, отсутствуют те 10 миллиардов долларов, которые необходимы для реализации проекта экспедиции к Марсу на космическом корабле нового поколения с квантовыми двигателями. Поразительно, что средства в размере 10 миллиардов долларов уже выделены в научные исследования и разработки. Для этого необходимо утверждённый международный проект «ИТЭР» переориентировать в проект «МАРС». Но этому будут противодействовать нынешнее руководство РАН.

Новые фундаментальные открытия и теория Суперобъединения уже сэкономили человечеству десятки миллиардов долларов, на строительстве суперускорителей и космических телескопов, на их обслуживании и научных исследованиях, поскольку без приборов, только одной человеческой мыслью, позволили заглянуть в область как ультрамикромра квантованного пространства-времени ( $\sim 10^{-25}$  м), так и увидеть нашу расширяющуюся Вселенную ( $\sim 10^{25}$  м). Установлена структура основных элементарных частиц: электрона, позитрона, протона, нейтрона, нейтрино и фотона. Раскрыта природа гравитации и антигравитации, роль которых является основополагающей в объяснении расширения Вселенной с ускорением. Теория Суперобъединения позволила провести анализ многих общепринятых физических положений, некоторые из которых оказались ложными.

В статье «Задача от Леонова – вызов физикам», мною было показано, что проект «ИТЭР» – ложная идея получения энергии в



Блоки LBSRP

результате управляемого термоядерного синтеза (УТС). УТС – это грандиозная научная авантюра и напрасно выброшенные деньги налогоплательщиков на антинаучные и безрезультатные исследования, как это уже было с «Токамаками». Температурная концепция УТС не работает в принципе, поскольку ошибочна.

Температурная концепция УТС базировалась на положительном опыте взрыва водородной бомбы, детонатором которой выступает предварительный атомный взрыв, сопровождающийся выделением колоссальной энергии. Но в данном случае температура является одним из факторов энерговыделения. Другими факторами являются высокие давления и ускорения, которые «вдавливают» протонные ядра друг в друга до расстояний действия ядерных сил (электрических сил знакопеременных оболочек нуклонов), преодолевая электростатическое отталкивание ядер. Для этого необходимы ускоренные осколки тяжёлых элементов, получаемые в результате атомного взрыва. Эти осколки ядер выполняют функцию ядерного пресса, взаимодействуя с упругой квантованной средой (УКС) и лёгкими ядрами, синтезируя новые, более тяжёлые ядра с выделением избыточной энергии в результате дефекта массы. УКС – это эйнштейновское квантованное пространство-время, носителем которого является СЭВ. Ничего подобного в проекте «ИТЭР» не предусмотрено, и он изначально обречён на неудачу. Никто из учёных не сможет опровергнуть мои доводы и расчёты.

Я прекрасно понимаю, что для многих тысяч учёных и специалистов проект «ИТЭР» – это источник работы. Но, дорогие коллеги, Вас не лишают любимой научной работы, поскольку основой квантовых двигателей служат мощные магнитные системы, которые являются также основой проекта «ИТЭР». Но одно дело работать над проектом «ИТЭР», прекрасно осознавая его бесперспективность, другое дело работать над проектом «МАРС», определяющим перспективные технологии на века вперёд. К тому же, проект «МАРС» – это международный проект, лишаящий монополизма одной из стран

в области новейших космических и энергетических технологий, обеспечивая тем самым безопасность международного сообщества.

Итак, средства в объёме 10 миллиардов долларов уже выделены правительствами ведущих мировых стран, включая Россию, взнос которой составляет 1 млрд. \$. Чтобы переориентировать эти средства необходимо общественное движение учёных во всем мире. Изначально я понимал, что подготовку и реализацию экспедиции к Марсу эффективнее проводить силами мирового сообщества. Важно, что инициатором проекта выступает Россия, которая обязана взять на себя разработку квантовых двигателей для космического корабля нового поколения. США имеют удачный опыт лунных экспедиций, могут построить корпус корабля, создать его защиту и системы жизнеобеспечения. Всего 42 часа нам понадобится, чтобы достичь поверхности Марса, и ещё 42 часа – чтобы вернуться домой. Межпланетные сообщения станут реальностью. В скором времени мы узнаем новых «колумбов» межпланетных путешествий.

Сегодня космическая отрасль, основой которой служит реактивная тяга, достигла своего технического потолка. Её возможности ограничены. Даже экспедиция к Луне полна непредсказуемого риска. Как всегда было в истории, на смену устаревшей техники приходит новая. Будущее космонавтики – это квантовые двигатели, использующие эффект взаимодействия с упругой квантованной средой (УКС). По сути дела, электромагнитная система квантового двигателя, образно говоря, представляет своеобразный электромагнитный «винт», который, вкручиваясь в упругую квантованную среду (УКС), создаёт непрерывную тягу, используя энергию сверхсильного электромагнитного взаимодействия (СЭВ). Но и эра реактивных двигателей ещё не закончена. Теория Суперобъединения даёт новые возможности значительного повышения их эффективности. К сожалению, из специалистов-ракетчиков ко мне никто не обращался за консультациями.

Квантовая (полевая) космонавтика – это только один из примеров эффективного приложения теории Суперобъединения, приведённый мною, чтобы показать некомпетентность нынешнего руководства РАН, которое не в состоянии прогнозировать развитие науки в 21 веке и определить перечень приоритетных научных исследований и разработок. Я с содроганием сердца наблюдаю, как наращиваются планы использования ядерных реакторов в энергетике. Чернобыльская

катастрофа ничему не научила. Будучи москвичом, я много работал в Белоруссии, участвуя, как эколог, в акции запрещения строительства АЭС, работаю сейчас на Брянщине, но не вижу активности РАН в решении проблемы дезактивации заражённых районов.

К сожалению, специалистами РАН, физиками-атомщиками полностью игнорируется сам факт нового подхода к атомной энергетике, когда безопасные ядерные реакторы на АЭС могут быть заменены экологически чистыми квантовыми реакторами, реализующими электрон-позитронные циклы освобождения энергии СЭВ. В опубликованной работе «Электрическая природа ядерных сил» мною раскрыта природа ядерных сил, как сил электрического притяжения знакопеременных оболочек. Но, никто из специалистов РАН по этому поводу ко мне не обратился с вопросами, несмотря на то, что знание природы ядерных сил, определяет ядерную безопасность аппаратов, в которых используются ядерные процессы.

Можно очень долго перечислять перечень проблем упущенных РАН, продолжая критику её руководства, которое не смогло организовать эффективную научную работу. В Отчётном докладе за 2005 год Президент РАН Ю.С. Осипов уповает на катастрофическую нехватку финансирования на научные исследования. Но тот же Осипов лишил меня бюджетного финансирования полностью. Несмотря на это, я за десять лет один сделал больше, чем все Отделение физических наук РАН, возглавляемое академиком РАН А.Ф. Андреевым. Значит дело не только в финансировании, но и в умении. И если говорить о финансировании гражданской науки, то только на Федеральные целевые программы в 2005 году было затрачено 257,8 миллиардов рублей – почти 10 миллиардов долларов, достаточных для организации экспедиции к Марсу. Эффективность использования средств на науку крайне мала.

Как аналитик, я стараюсь понять причины, по которым РАН саботирует новые фундаментальные открытия и теорию Суперобъединения. Допустим, вместо Ю. Осипова и А. Андреева были бы другие руководители РАН, а вместо Леонова был бы другой учёный. Ситуация повторилась бы. Считаю, что дело не в персоналиях, а в изжившей себя клановой форме управления РАН, напоминающей больше феодально-крепостническую структуру, которая не способна к реформированию изнутри. Я требую отставки Ю. Осипова и А. Андреева, понимая, что принципиально это не изменит состояния

дел в науке. Какой бы руководитель не пришёл к её управлению, он должен подчиниться клановой научной системе, которая не терпит научного инакомыслия. Но вся история развития науки построена на научном инакомыслии.

Если в средние века за научное инакомыслие сжигали на костре (Джордано Бруно), а в сталинские времена уничтожали физически (Н.И. Вавилов и другие), то сейчас, у современных инквизиторов такой возможности нет, но есть возможность замалчивать о научных открытиях, поскольку они контролируют академическую печать. И если академические издания не дают сведений о новых фундаментальных открытиях, то их вроде бы и нет, несмотря на достаточное количество публикаций (6 книг) и патенты. В редакциях академических журналов находится 13 основополагающих теоретических статей по Суперобъединению общим объёмом более в 500 страниц. Несмотря на все мои настоятельные требования, специалисты РАН не в состоянии подготовить на статьи рецензии. Статьи не публикуют без рецензии, а рецензию некому написать, поскольку в РАН нет специалистов по Суперобъединению. Скрывается сам факт новых открытий, исключается научная полемика. Это преступный саботаж новых фундаментальных открытий в нарушение Конституции Российской Федерации и действующего законодательства, тем более, что автор новых открытий не доморощенный изобретатель, а учёный, лауреат правительственной премии в области науки и техники. А что тогда говорить о рядовом изобретателе из глубинки и его мытарствах?

Зато всю процветает тeneвая наука, когда сфера научных взаимоотношений стала криминальным бизнесом. При наличии средств можно без усилий стать обладателем ваковского диплома кандидата и доктора наук, не имея никаких заслуг перед наукой. За деньги опубликуют необходимую статью для защиты диссертации. Помещения научных институтов выгодно сдаются в аренду коммерческим структурам. Материалы проверок Счётной палаты РФ показывают, что в работе Российского фонда фундаментальных



РОССИЙСКИЙ  
ФОНД  
ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ

исследований (РФФИ) полно грубых нарушений, когда финансировались ранее выполненные работы. То есть берётся с полки старый отчёт и выставляется как новая научная

работа. Это возможно, когда финансирование исследований определяется не научной значимостью, а корпоративными и клановыми интересами. Казалось бы, РФФИ должен быть независимым фондом от РАН, направленным на финансирование приоритетных фундаментальных исследований, какой является теория Суперобъединения. Но первым в списке членов Совета РФФИ стоит Вице-президент РАН А.Ф. Андреев. Мне, создателю теории Суперобъединения, вход в РФФИ был заблокирован. Вместо «Комиссии по борьбе с лженаукой...» в РАН необходимо немедленное создание «Комиссии по научной этике», поскольку потеряны все нравственные критерии и нарушена система нравственных координат, определяющих ответственность перед обществом.

Сегодня Правительство и Минобрнауки России пытаются реформировать РАН. Естественно, что со стороны старой академической элиты идёт мощное сопротивление реформам. Такой структуры как РАН в индустриально развитых странах просто нет. Только в России за членство в РАН выплачивается солидное академическое пособие от государства, в других странах члены национальных академий науки сами платят членские взносы. Пока это будет, и РАН будет представлять кормушку, клановость в науке не изжить. Отличие клана от научной школы в том, что клан представляет замкнутую структуру, защищающую свои корпоративные интересы. Чужие научные открытия для клана опасны, поскольку посягают на его благополучие. Я это в полной мере испытал на себе. Но главное, в РАН никто не отвечает за эффективность научных исследований.

Надо понимать, что в индустриальном обществе (постиндустриальных обществ не бывает) понятие научной элиты становится анахронизмом. Сегодня научное открытие может быть сделано в любой частной лаборатории или компании. Всё зависит от таланта исследователей и удачи. Мой пример очень нагляден. РАН уже не имеет того значения, какое имела ранее. Опасность в том, что РАН стала бороться с новыми фундаментальными открытиями, выполненными вне стен РАН. Очевидно, что роспуск РАН – единственный выход из создававшейся ситуации. Ведь распустили АН СССР, и страна даже не заметила.

России нужна Национальная академия наук (НАН России), в которую необходимо реорганизовать РАН. «НАН России» – это должна быть общественная организация по типу РАЕН. Опыт РАЕН и других

общественных академий показывает, что эти организации полностью лишены клановости и выступают как клубы учёных по научным интересам. Но у «НАН России» должна быть особая роль. Это должен быть не только научный клуб, членство в котором наиболее престижно для учёного, но это должен быть форпост, отстаивающий новые фундаментальные открытия и технологии.

Россия не должна упустить шанс в формировании лучшей в мире физической школы, и я приложу максимум усилий на создание Федеральной целевой программы «Суперобъединение фундаментальных взаимодействий». Я рассчитываю на участие в этой программе молодых перспективных талантливых физиков, которые принесут научную славу России и в скором времени составят целую плеяду новых российских нобелевских лауреатов по физике.

Мои предложения по реорганизации РАН в Национальную академию наук Российской Федерации (НАН России) направлены в Правительство России.

12.04.06.