

У России есть шанс технологического прорыва, и стране не опасна инвестиционная инфляция

В телепередаче «Времена» от 26.03.06 ее ведущий В. Познер пригласил известных экономистов страны с участием академиков Российской академии наук (РАН) Д. Львова и В. Ивантера для обсуждения одной из наиболее больных тем для населения России: «Как повысить зарплату?». Сравнивали среднюю зарплату в России в 300\$ на фоне 2900\$ в США. Эксперты отмечали, что американец производит продукции в 5 раз больше россиянина, его зарплата в себестоимости товара достигает 50...70%, в то время как в России она не превышает 30%. Несмотря на различие в частных вопросах, единодушным было мнение о необходимости увеличения производительности труда. Но пути увеличения этой производительности не были указаны, кроме общего призыва: «Нужны инвестиции». Однако определить приоритетную отрасль экономики наиболее привлекательную для инвестирования, участники передачи не догадались.

Анализируя публичные выступления наших экономистов, не только в этой передаче, создается впечатление, что роль экономической науки в



развитии страны себя исчерпала. Экономическая мысль не дает результатов. Вспомним оптимистичные заявления экономистов Гайдара, Чубайса, Явлинского и других вначале 90-х прошлого века и сравним реалии нынешней жизни. Вывод один. Экономическая политика реформаторов провалилась. Уровень экономики России в целом ниже ее уровня в советское время. Экономика неэффективная, основная масса населения обеднена и не имеет достойной работы, безопасность страны под угрозой. Свобода, как реальная свобода выбора, стала мифом, не из чего выбирать. Тогда ради чего в очередной раз были принесены такие жертвы народа?

На тему провала экономических реформ можно рассуждать очень долго, но сейчас нужны конкретные предложения. Обозначены приоритетные национальные проекты (ПНП): доступное жилье, сельское

(сверхприбыли) естественные монополии стараются привлечь, в том числе из бюджета, максимум инвестиций на поддержание и развитие своей отрасли. Но насколько это оправдано? Этот вопрос требует серьезного обсуждения.

Вначале 2006 года увеличение тарифов на энергоносители и электроэнергию вызвало скачок инфляции в 4%, что составило почти половину запланированного 9% за год. По величине инфляционного скачка можно оценить энергозатраты в себестоимости продукции, которые в среднем составляют 30%, а в отдельных энергоемких отраслях достигают 50% и более. Зарплата в себестоимости продукции не превышает 30%, а в ряде производств – не более 10%. На остальные затраты в сумме приходится порядка 40%. Грубо представленное выше распределение затрат в себестоимости продукции можно записать числовой формулой: 30-40-30. Первая цифра – доля энергозатрат в процентах, третья – доля зарплаты в себестоимости продукции.

Параметры российской экономики 30-40-30 – это параметры, характеризующие экономическую систему, сложившуюся в условиях саморегуляции рыночных отношений. Если не менять структуру экономической системы, то параметры 30-40-30 можно рассматривать как некую сбалансированную константу, вокруг которой варьируют любые ее изменения: повышение тарифов на энергоносители и электроэнергию, повышение зарплаты, повышение цен на товары и услуги, уровень инфляции. Например, повышение тарифов естественных монополий автоматически приводит к повышению цен на товары и услуги и соответственно потребует повышения зарплаты. Нарушение равновесия системы через инфляционный скачок и последующие повышение цен и зарплаты (пенсий), в конечном итоге возвращает систему к исходному состоянию 30-40-30.



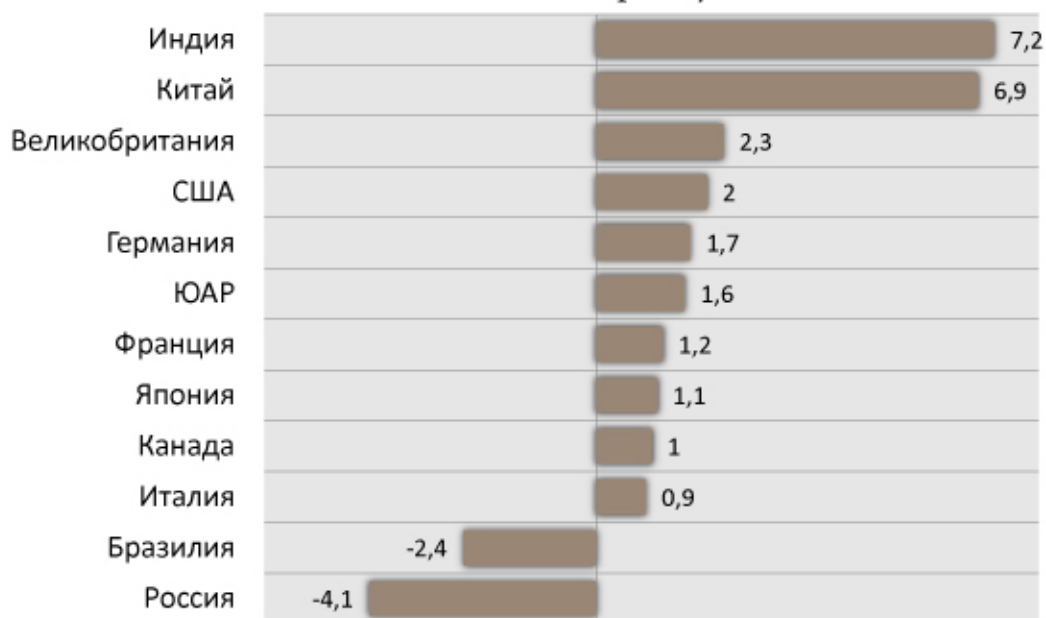
Аналогичным образом российский рынок будет реагировать на искусственный скачок зарплаты, необеспеченной произведенной продукцией. Это подстегнет рост цен и тарифов, и в конечном итоге, вернет систему к формуле 30-40-30.

Таким образом, повышение тарифов, цен и зарплаты без коренного изменения структуры экономической системы не дает результатов. Все вариации экономических параметров вращаются по замкнутому кругу вокруг исходного состояния системы 30-40-30. Правительство делает вид, что борется с инфляцией и повышает зарплату (пенсии). Естественным монополиям только кажется, что они увеличивают свою доходность, повышая тарифы. На самом деле экономика топчется на месте вокруг формулы 30-40-30. По этой причине экономический рост ВВП в рублях – это самообман. Россия должна производить товар, а не рубли.

Все забыли, что современная экономика является индустриальной, и бывшая индустриальная мощь страны за годы либеральных реформ превращается в грудку ржавого железа годного только для переплавки. Если ничего не предпринять кардинального, то крах экономики в целом неизбежен. Необходимо отметить, что либеральная модель экономики эффективна только в условиях отсутствия коррупции во всех эшелонах власти, действия в стране законности и порядка, активной инвестиционной и налоговой политики правительства, развитой науки. Названные условия либеральной экономики в России отсутствуют.

Под прикрытием лозунгов либерализма и безответственности власти складывается модель полукриминальной экономики в целом, как неэффективной экономики выживания и двойных бухгалтерий. Цель либеральных реформ – создание эффективного собственника, провалилась. Специалистам еще предстоит анализ содеянного. Сейчас отчетливо видно, что либеральная экономическая политика не привела к интенсивному развитию российской экономики, а, наоборот, к ее упадку. Сегодня Россия отстаёт по всем направлениям, не имея конкурентоспособного автомобиля и самолета, а основные промышленные товары: телевизоры, компьютеры, сотовые телефоны, бытовую технику, одежду, обувь, продукты питания и многое другое, приходится ввозить из-за рубежа за «нефтедоллары». Учитывая, что экономика индустриально развитых стран имеет динамический характер, а развивающийся Китай и Индия по темпам производства ушли вперед, стагнация российской экономики и ее непрерывное экономическое отставание не может оставаться долгим и вызывает серьезные беспокойства общества.

Динамика ВВП III квартал 2015г.
в % к III кварталу 2014г.



Обывателя власть может временно успокоить подачами, но это невозможно сделать в отношении очень многих экспертов и специалистов. Главная опасность сложившейся экономической структуры – это её невосприимчивость к новейшим научно-техническим достижениям. Даже те научные разработки и изобретения, которые в неимоверно трудных условиях делают российские ученые и инженеры, остаются невостребованными в силу неэффективности экономики. Чтобы Россия встала на путь интенсивного развития, необходимо вернуть научно-технический прогресс (НТП) в статус государственной политики.

Справка. В США наука и высокие технологии возведены в ранг государственной политики. Ежегодно Президент США направляет Конгрессу «Доклад по науке и технике», включающий в себя обзор важнейших достижений и перечень приоритетных направлений НИОКР (научные исследования и опытно-конструкторские работы). Через аппарат Белого дома проходят предложения по федеральному бюджету на развитие науки и технологий, направляются меморандумы и директивы.

Если в США Президент направляет Конгрессу «Доклад по науке и технике», то в России даже Президенту никто не направляет такого доклада. Но главное, существующий Закон РФ «О науке...» не

стимулирует развитие высоких технологий и должен быть пересмотрен. В США при реализации высоких технологий имеются серьезные налоговые льготы и огромное государственное финансирование.

На сегодня государственное управление НИОКР в США помимо аппарата президента и администрации научных и учебных учреждений и организаций, имеет в Конгрессе 16 сенатских комиссий, 98 подкомиссий и 22 специализированные комиссии. В палате представителей 160 подкомиссий. Наука и высокие технологии в США стали политикой. Непосредственно Президент США подписывает законы, касающиеся управления наукой и высокими технологиями. Белый дом дает санкции на открытие особо крупных научно-технических программ, таких, как «Аполлон», «Спэйс Шаттл», «СОИ» и другие. Напомним, что СОИ – это стратегическая оборонная инициатива по перспективному исследованию «звездных войн».

Например, приступая к разработке программы СОИ, Белый дом преследовал цель – осуществить мощный рывок в области науки и высоких технологий. Будет реализована СОИ в полном объеме – вопрос весьма и весьма проблематичный. Но под знамена СОИ можно собрать лучшие умы со всего света за счет «утечки мозгов», использовать новейшие научные открытия и разработки, и извлечь тем самым максимально возможную пользу для США. В целом США имеют развитую, отлаженную систему управления наукой, которая продолжает совершенствоваться. Основными рычагами управления наукой в США являются государственное финансирование и строгий контроль за расходованием выделенных ресурсов.

Израиль поставил цель стать мировым центром науки и технологий. Израиль лидирует по числу научных публикаций – 109 на 10000 населения. В Израиле самое большое количество ученых на 10000 населения – 145, в США – 85, Японии – 70, Германии – 60. В Японии официально действует правительственная программа «Система развития оригинальных научных исследований», направленная на перспективу развития высоких технологий. В России, наоборот, при Президиуме РАН создана антиконституционная «Комиссия по борьбе с лженаукой...», которая напоминает больше инструмент инквизиции по

подавлению новых научных идей и запрещению в стране проведения оригинальных научных исследований.

В условиях, когда научно-технический прогресс (НТП) станет государственной политикой России, от будущего политика потребуются, например, при избрании в Государственную Думу не пустое политиканство в виде обещаний заменить старые трубы в ЖКХ и сдержать тарифы. Пройти в ГД можно будет только с конкретной программой реализации принципиально новой технологии отопления домов, когда трубы просто будут не нужны, а затраты на отопление жилья значительно уменьшатся. К сожалению, наши политики забыли сочетание из трех букв «НТП» (научно-технический прогресс). Но эпоха таких политиков уходит в историю, и надеюсь, что новая политическая молодежь в основу своей карьеры поставит служение Отечеству на основе научно-технического прогресса (НТП), который сам по себе не приходит и за НТП необходимо изо всех сил биться.

Как показывает мой опыт учёного и разработчика, без политической поддержки, реализация новых технологий встречает бюрократическое сопротивление, как со стороны власти, так и со стороны старой академической элиты, которая сама уже не в состоянии ничего предложить, но и не желает расстаться со своей руководящей ролью. Финансовые структуры и бизнес в условиях неэффективной экономики в целом не заинтересован в инновационной деятельности. Необходима серьезная законодательная база, стимулирующая инвестиции в новые технологии, без которых невозможны структурные перестройки устаревшей экономической модели.

Возвращаясь к началу статьи, напомним, что российскую экономическую модель можно оценить формулой 30-40-30, которая характеризуется высоким уровнем энергозатрат (более 30%) в себестоимости продукции при низком уровне заработной платы (менее 30%). Чтобы перейти на путь интенсивного развития, необходимо привести формулу российской экономики к виду 15-35-50, в соответствии с которой энергозатраты не должны превышать 15%, а доля зарплата в себестоимости продукции должна быть не ниже 50%. Только в этом случае можно вывести экономику на интенсивный путь развития и сбалансировать внутренний рынок.

Высшее руководство страны не раз подчеркивало энергетическую основу российской экономики, которая держится на естественных энергетических монополиях. Однако, опыт последних лет показывает, что наличие колоссальных природных энергетических ресурсов идет не на благо России, а, наоборот, уже привело к застою в экономике. В этом плане естественные энергетические монополии не имеют исторической перспективы, учитывая в дополнение к сказанному, что энергоресурсы земли конечны, а доступные к добычи запасы нефти будут выбраны в ближайшее десятилетие. Для разведки и освоения новых месторождений требуются колоссальные средства, когда стоимость нефтепродуктов превысит разумные экономические значения.

Итак, у России есть два пути поддержания статуса энергетической державы. Первый путь – это вкладывать громадные средства в нефтеразведку и освоение труднодоступных месторождений. Но это путь тупиковый, поскольку цены на бензин и дизтопливо будут только расти, а экономика страны изменится в худшую сторону и подойдет, например, к формуле 50-35-15, когда основными затратами станут энергозатраты в



50% и более. Это экономический крах. Небольшой перспективный анализ заставляет серьезно задуматься о будущем не только российской, но и мировой экономики, которая с истощением природных ресурсов придёт к упадку, а возможно и к мировой войне за последние энергоресурсы.

Спасти цивилизацию может только наука и новые знания. В этом плане России крупно повезло, когда в 1996 году были сделаны новые фундаментальные открытия кванта пространства-времени (квантона) и сверхсильного электромагнитного взаимодействия (СЭВ), открывающие путь принципиально новым энергетическим технологиям, независимым

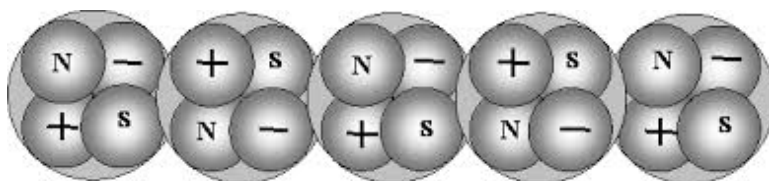


Рис. 1.21. Выделение знакопеременной электромагнитной суперструны из квантонов внутри квантованного пространства-времени.

от наличия природных энергоресурсов. Моя задача как автора новых научных открытий – больше просветительная. В России пока не понимают, что

добывать новые знания, которые неисчерпаемы, в отличие от природных энергоресурсов, является наиболее эффективным бизнесом. Доля России на мировом рынке высоких технологий практически не видна. Но уже в ближайшие годы мы можем стать лидерами на рынке в области новых энергетических технологий.

На мои исследования и прогнозы можно не обращать внимания, но поставленные проблемы от этого не только не исчезнут, но и усугубятся. Отмечу, что экономика развивается скачками от одного крупного научного открытия к другому. Сейчас мы подошли к порогу новой научно-технической революции. Отрадно, что это состоялось именно в России, и я горд, что мне удалось, как физику-теоретику, завершить на основании открытий квантона и СЭВ теоретические работы по созданию теории Суперобъединения фундаментальных взаимодействий. Проблема объединения гравитации и электромагнетизма была сформулирована еще великим физиком Эйнштейном, и его основная заслуга перед наукой не столько в создании теории относительности, сколько в отстаивании концепции единства материального мира в рамках Единого Поля, на поиски которого он потратил 30 лет жизни.

Спустя 50 лет после ухода Эйнштейна можно открыто объявить, что Единое Поле Эйнштейна, наконец, найдено в виде квантованного пространства-времени. Квантовая теория и теория относительности объединились вместе. Установлено, что принцип относительности является фундаментальным свойством квантованного пространства-времени, которое, в свою очередь, является носителем сверхсильного электромагнитного взаимодействия (СЭВ). Новые энергетические

технологии и циклы, минуя традиционные химические и ядерные реакции, позволяют непосредственно извлекать энергию СЭВ, которая практически бесконечна. Проект «Квантовая энергетика» представлен в Правительство России, и включает принципиально новые квантовые двигатели, реакторы, теплогенераторы.

Так, например, производство электрической энергии квантовым двигателем-генератором мощностью 100 кВт позволяет снизить тарифы на электроэнергию в 2,8 раза, а квантовые теплогенераторы способны снизить тарифы на тепло в 8 раз. При этом не требуется химическое или ядерное топливо. Полевой квантовый двигатель, но установленный уже на космическом корабле нового поколения, доставит научную экспедицию к Марсу всего за 42 часа. Фантастика становится реальностью. Отмечу, что производство квантовых двигателей является высокорентабельным производством, обеспечивая среднеевропейскую зарплату рабочим в 70 тыс рублей (2500\$) в месяц и более. Это экономический рывок.

Представленная схема экономического тарана на базе «Квантовой энергетика» обеспечивает запуск цепной реакции в экономике, когда быстрое становление высокотехнологичных отраслей тянет за собой развитие экономики страны по всем направлениям.

Схема экономического тарана на базе «Квантовой энергетика»

Квантовая энергетика:

Квантовые двигатели

Квантовые реакторы

Квантовые теплогенераторы

Базовая энергетика

Авиапром

Автопром

Ж.д. транспорт

Сельское хозяйство

ЖКХ

Оборона

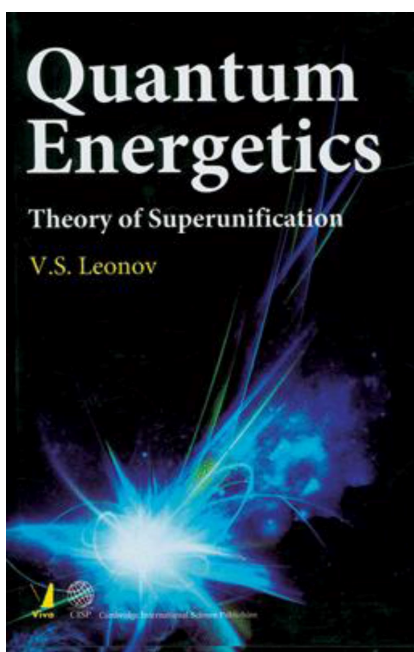
Остальные отрасли

Ряд экономистов предлагает снизить энергозатраты, применяя методы эффективного энергосбережения. Но нужно ли это делать? Отмечу, что в России энергозатраты в ряде отраслей промышленности в 4 раза превышают общеевропейские. Чтобы перейти на эффективные энергосберегающие технологии необходимо провести полную модернизацию энергоёмких производств, которая потребует колоссальных средств. Но проблема энергосбережения отпадает сама по себе с реализацией проекта «Квантовая энергетика», поскольку потребует создания высокотехнологичных и эффективных новых производств, обеспечивая миллионы новых рабочих и высокооплачиваемых мест. Например, квантовые двигатели установленные на автомобиле, позволят нам производить лучшие в мире автомобили нового поколения, не требующие традиционного топлива. Тогда какой смысл вводить энергосберегающие технологии на устаревших предприятиях автомобильной промышленности, перспектива которых очень ограничена. Это касается всех отраслей экономики.

Очень трудно преодолевать стереотип мышления. «Этого просто не может быть», – считает большинство, поскольку в силу ограниченности своих знаний убеждены в невозможности создания вечного двигателя. Действительно в рамках классической механики и термодинамики создание вечного двигателя невозможно. Но квантовая теория этого не запрещает, а наоборот показывает, что вечное движение является основой мироздания. Достаточно остановить вечное вращение орбитальных электронов как вся вещественная материя распадется, в том числе и мы. Мы существует благодаря вечному движению и энергии СЭВ. Сегодня квантовые двигатели, работающие на энергии сверхсильного электромагнитного взаимодействия (СЭВ) стали реальностью.

Повторяю, что на мои исследования и прогнозы можно не обращать внимания, но мои патенты с изложением теоретических основ и конструктивных решений квантовых двигателей и реакторов находятся во всех патентных библиотеках мира. И поверьте, такие бурно развивающиеся страны как Китай и Индия, не говоря о Японии, США, Израиле, стран ЕС, не упустят своего шанса сделать энергетический рывок в будущее.

Основной ошибкой российских экономистов-реформаторов начала 90-х годов было полное игнорирование роли науки и фундаментальных открытий в интенсивном развитии экономики. Они полагали, что все научные открытия уже сделаны, и достаточно приватизировать предприятия, передать их собственнику, как экономика рванет вверх. Сегодня эти предприятия морально и технически устарели так, что никому не нужны. Рабочих выкидывают на улицу, увеличивая армию безработных и обостряя социальное напряжение в обществе. Неэффективные собственники с удовольствием избавились бы от своих неэффективных предприятий, но их никто не покупает и никто в них не инвестирует.



Проект «Квантовая энергетика» является наиболее привлекательным для инвестирования. Сегодня не только в России, но и в мире, никто не может предложить проекта, более перспективного и наукоемкого, чем проект «Квантовая энергетика», который необходимо выдвинуть, как приоритетный национальный проект. В реализацию проекта можно привлекать частные инвестиции. Но, как показывает мой опыт, уровень наукоёмкости данного проекта столь высок, что ни один частный инвестор его не потянет. Это приоритет государства. В свое время американцы в течение всего двух лет создали атомную бомбу. Для этого понадобилось сосредоточить колоссальные ресурсы государства в данном направлении. Сегодня Россия располагает достаточными финансовыми ресурсами в виде сверхприбыли естественных энергетических монополий, которые разумно вкладывать в проект «Квантовая энергетика», а не вывозить за рубеж. Да, это вызовет определенную инфляцию, которая легко прогнозируется и управляется, и не превысит существующие уровни инфляции. Но это инвестиционная инфляция, которая позволит сделать технологический прорыв в экономике России. Затем последует бурный безинфляционный рост экономики по всем отраслям.

Реализация проекта «Квантовая энергетика» позволит по иному решать приоритетные национальные проекты (ПНП): доступное жильё, сельское хозяйство, образование, здравоохранение.

Доступное жильё. Основная проблема строительства жилых комплексов – это инженерные коммуникации в условиях дефицита генерирующих мощностей. Автономные квантовые двигатели-генераторы и теплогенераторы обеспечат электроэнергией и теплом при меньших тарифах жилой комплекс или отдельный дом, не прибегая к электрическим, тепловым и газовым сетям. Дешёвая энергия позволяет получать более дешёвые строительные материалы, например, путем спекания строительного песка (материал «Элстар» и пеносиликат). Установка мощного энергоагрегата на дорожной машине позволит тянуть дорожное полотно методом спекания непосредственно из грунта.

Сельское хозяйство. Автономные малые ТЭС на базе «Квантовой энергетика» позволят обеспечить эффективное снабжение электроэнергией и теплом крупных комплексов по откорму животных и населенных пунктов. Сушка зерна и приготовление кормов – это очень энергоёмкие процессы. Но главное, установка квантового двигателя на трактор и грузовик, делает независимым сельхозпроизводителя от тарифов на топливо.

Образование. «Квантовая энергетика» базируется на принципиально новых знаниях. Это потребует конкретной реформы высшей школы, среднего и профессионального образования. Важно не как учить, а чему учить.

Здравоохранение. В нищей стране и медицина нищая. Только общий экономический прорыв позволит решить финансовые проблемы здравоохранения.

Большая тема для всех патриотов России: космос и автомобилестроение. Мы имеем реальную возможность первыми подготовить экспедицию к Марсу на космическом корабле нового поколения с квантовыми двигателями. Автомобиль с квантовым двигателем на гравитационной подвеске и тягой, не связанной с колесами, можно увидеть пока в фантастических фильмах. Но уже в ближайшие годы такой автомобиль будет создан в реальности.

Сегодня материалы по инновационному проекту «Квантовая энергетика» находятся на рассмотрении Правительства России в Минобрнауки, Минпромэнерго, Минэкономразвития России. Но уже сейчас создается впечатление, что Правительство не проявляет должной заинтересованности в интенсивном развитии экономики и быстрой реализации проекта. Отмечу, что данные предложения нужны не Леонову, а Правительству, а мне же лично достаточно занятий наукой. В этом плане Правительству недостаёт политической воли, примером которой являются действия президента США Рузвельта в годы великой депрессии. На переходной период России нужна политика экономической диктатуры. Россия находится на переломном этапе, и у нее есть шанс воспользоваться новыми фундаментальными открытиями для своего процветания, но в силу традиционной российской консервативности этот шанс может уплыть в другие страны. Если не этому, то другому Правительству всё равно это придётся делать. Поживём – увидим.

01.04.06

В.С. Леонов